

نواث الإنسانية

# البحث عن اليقين

لجون ديوى

د. أحمد فؤاد الأهواني



الهيئة  
المصرية  
العامة  
لكتاب

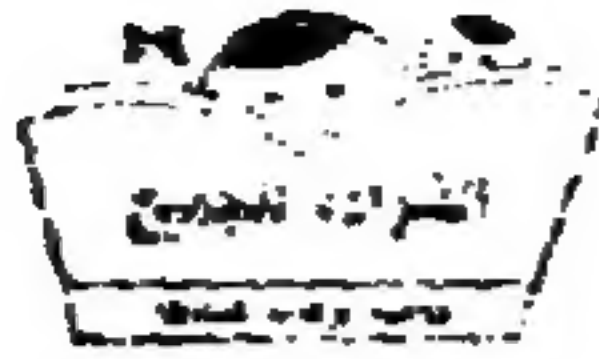


مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥

# البحث عن اليقين

لجون ديوي

د. أحمد فؤاد الأهواني



## مهرجان القراءة للجميع ٩٥ مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك.

(تراث الإنسانية)

الجهات المشاركة :

جمعية الرعاية المتكاملة

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الحكم المحلي

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ : هيئة الكتاب

الانجاز الطباعي والفني  
محمود الهندي

المشرف العام

د. سمير سرهان

# البحث عن اليقين

لجون ديوى

أحمد فؤاد الأهواني

## ١ - سيرته

فيلسوف أمريكا بلا منازع ، والناطق بلسان مذهبها الفكرى فى النصف الأول من القرن العشرين ، والمعبر عن اتجاهاتها العقلية فى الاجتماع والنفس والتربية والأخلاق والسياسة والفن والفلسفة . فلما توفى سنة ١٩٥٣ لم تجد من يحل محله ، ويشغل مكانه ، ولم يظهر بعده الفيلسوف البارز الذى يمكن أن يقال انه الناطق اليوم بلسان الفلسفة الأمريكية .

ولا يعد ديوى فيلسوف أمريكا وحدها ، فقد ارتفع الى مصاف المفكرين العالميين الذين يعتبر تراثهم ملكا للإنسانية كلها ، وسجل اسمه فى تاريخ الفكر الى جانب بيكون وديكارت وليبنتز ولوك وهيوم وبرجسون وغيرهم من كبار الفلاسفة .

ولد فى العشرين من أكتوبر سنة ١٨٥٩ فى فرمونت إحدى الولايات الأمريكية ، ويتفق مولده مع ميلاد فيلسوفين

آخرين أولهما هوسرل صاحب المذهب الظاهري ( ١٨٥٩ - ١٩٣٨ ) ، والثاني برجسون صاحب المذهب الحيوي ( ١٨٥٩ - ١٩٤١ ) . أما فيلسوفنا فصاحب المذهب التجريبي أو مذهب الخبرة ، كما سنبين ذلك فيما بعد . ومن الموافقات العجيبة أيضا أن يقع مولده في نفس العام الذي نشر فيه داروين كتابه « أصل الأنواع » وهو الكتاب الذي لعب في حياة ديوي اعظم الأثر ، فقد سائر نظرية التطور العلمي ، وآمن بها ، وطبقها على ميادين النشاط الانساني كعلم النفس والاجتماع .

أتم ديوي تعليمه الابتدائي والثانوي ، والتحق بجامعة فومونت فدرس اللغتين اليونانية واللاتينية والتاريخ القديم ، والهندسة التحليلية ، وحساب التفاضل والتكامل ، والعلوم الطبيعية والنبات والحيوان ، مع الاهتمام بنظرية التطور التي كانت حديثة العهد وحديث الساعة . وفي آخر سنوات الدراسة تلقى محاضرات في علم النفس وتاريخ الحضارة . وقد تأثر في الفلسفة بجمهورية أفلاطون ، وفلسفة أوجست كونت الوضعية ، والمثالية الألمانية وبخاصة فلسفة هيغل التي ظل متبعا لها حتى عدل مذهبه وتخلص منها ، كما بين في سيرته التي كتبها بعنوان « من المذهب المطلق الى المذهب التجريبي » ، ومع ذلك فقد اعترف - بأن مثالية هيغل قد تركت في تفكيره رواسب دائمة ، لم يستطع أن يتخلص منها حتى بعد اتجاهه نحو المذهب التجريبي .

وقد كانت رسالته في الدكتوراه عن « علم النفس عند كانط » نال بها الاجازة سنة ١٨٨٤ ، ولكنه لم ينشر هذه الرسالة قط ، بل حتى لا توجد منها نسخة في مكتبة الجامعة . ثم عين في نفس العام مدرسا للفلسفة بجامعة متشيجان . وفي هذه المدينة تزوج « أليس تشابمان » التي كانت تعمل مدرسة ، فأنثرت في زواجها ، ودفعته الى هجر الفلسفة القديمة والاهتمام بمشكلات الحياة المعاصرة ، ووجهته نحو التربية التي أصبح فيما بعد فيلسوفها المبرز . وقد أعقب منها ستة أولاد بين ذكور وإناث .

وفي متشيجان اتصل ديوى بالأستاذ تافتس Tufts فتعاونوا على التفكير والتأليف ، وبلغت بهما الصداقة حدا جعل « تافتس » حين نقل الى شيكاغو يطلب ديوى للاشتغال معه فقبل ، وكان ذلك سنة ١٨٩٤ ، وقد أثمر تعاونهما تأليف كتاب « الأخلاق » . ومن الأسباب التي جعلته يقبل الانتقال الى جامعة شيكاغو انضمام قسم التربية الى قسم الفلسفة وعلم النفس ، ذلك أن التربية كانت تشغل تفكيره ، وقد فطن الى أهميتها نظريا وعمليا في الرقى بالإنسان . أنشأ ديوى في شيكاغو مدرسة خاصة سماها « المدرسة العملية » واشتهرت باسم « مدرسة ديوى » ، كانت بالإضافة الى تدريس الفلسفة وعلم النفس أشعبه بمعمل من معامل الطبيعة والكيمياء . ولم يكن غرضه أن تكون مدرسة « تجريبية » أو « تقدمية » كالحال في المدارس الحديثة الجارية في الوقت الحاضر . وبهذه المناسبة ألقى

عدة محاضرات عن صلة التربية بالمجتمع جمعها في كتاب سماه « المدرسة والمجتمع » طبع أكثر من مرة .

والى جانب اهتمامه بالتربية فى أثناء تدريسه بشيكاغو اتجه نحو نوعين من الدراسة : الأول الأخلاق التى حاضر فيها ثلاث سنوات عن منطق الأخلاق ، والأخلاق الاجتماعية ، والأخلاق النفسانية ، فكانت هذه المحاضرات أساس كتابه المشهور « الطبيعة البشرية والسلوك » . والنوع الثانى من الدراسة هو المنطق فأصدر فيه كتابا بعنوان « دراسات فى النظرية المنطقية » سنة ١٩٠٣ ، وقد رحب وليم جيمس بهذا الكتاب فأعلن عن مولد مدرسة شيكاغو صاحبة الاتجاه البرجماتى الذى يمتاز بالنزعة الأدائية Instrumental ، وبهذه النزعة اشتهر ديوى ، وأصبحت عنوانا على مذهبه .

لم يلبث ديوى أن اختلف مع مدير جامعة شيكاغو حول « المدرسة العملية » فاستقال سنة ١٩٠٤ ، وانتقل الى جامعة كولومبيا الى جانب التدريس بكلية المعلمين ، واستمر بها الى أن أحيل الى الاستيداع سنة ١٩٣١ .

تعد اقامته فى كولومبيا أخصب فترات حياته اذ تبلور فيها مذهبه ، فعدل عن المثالية والمذهب المطلق الى التجريبية ، واتجه نحو مذهب واحد لا مذهب كثرة كذلك الذى كان يمثلها وليم جيمس . ويتبين هذا الاتجاه من كتابيه فى الفلسفة ، الأول « تجديد فى الفلسفة »

والنساني « البحث عن اليقين » . وتخرج على يديه في كولومبيا كثير من التلاميذ الذين أشاعوا مذهبه من أمثال راندال ، ايدمان ، كلباتريك ، تشايلدرز ، هوك ، وغيرهم ، وكتبوا في التربية والاجتماع والسياسة والفن والأخلاق . وبذلك يعد ديوى صاحب مدرسة بمعنى الكلمة ويدور مذهبه في هذه النواحي الانسانية من النشاط على فكرة الديمقراطية التي يجب أن تسود التربية والسياسة والمجتمع . وقد دافع عن الديمقراطية في عصر أوشكت سيطرة رأس المال أن تعصف بحرية الفرد فيه ، واصطدمت الحريات السياسية والاجتماعية بسلطان أصحاب المال والشركات الكبرى ، ولذلك رأى أن الديمقراطية ليست مفهوما مجردا بمقدار ما تكون متأصلة في الفرد نتيجة التربية .

وقد أفاد ديوى من رحلاته الى الخارج ، فاطلع على ألوان من الثقافات والحضارات والشعوب ، كما استفادت منه البلاد التي ذهب اليها محاضرا . ذلك أنه دعى لالقاء محاضرات في جامعة طوكيو عقب الحرب العالمية الأولى مباشرة ، وبعد كتابه « تجديد في الفلسفة » ثمرة هذه المحاضرات . كما دعى الى الصين كذلك وبث فيها فكرة الأخذ بالتربية الحديثة باعتبار أنها أساس ثورتها التحريرية في السياسة والاجتماع . وزار تركيا سنة ١٩٢٤ ، والمكسيك سنة ١٩٢٦ ، فتضاعف إيمانه بالتربية وسيلة فعالة لأحداث التغييرات الاجتماعية الثورية . وزار روسيا

السوفيتية سنة ١٩٢٨ ، واطلع على ثورتها الجديدة ،  
وعطف عليها ، وكتب عنها يدافع عن حركتها الاصلاحية .  
وانغمس بعد ذلك في مغامراتها السياسية واستدعى للفصل  
في النزاع بين ستالين الذي كان يدعو الى عبادة الفرد وبين  
تروتسكى الذى كان يفسر المذهب الشيوعى على أساس دولى  
شعبى . وقد عارض ديوى الستالينية والتروتسكية على  
السواء لأنهما ضد الديمقراطية التى يؤمن بها .  
امتد به العمر حتى بلغ الثالثة والتسعين ، دون أن  
ينقطع عن الكتابة والتأليف ، وتوفى فى أول يونية ١٩٥٢ .

## ٢ - مؤلفاته

لم يظفر فيلسوف - فيما نعتقد - بترجمة مؤلفاته  
الى العربية كما ظفر جون ديوى . فقد ترجمت له الكتب  
الآتية : (١) الديمقراطية والتربية (٢) تجديد فى الفلسفة  
(٣) البحث عن اليقين (٤) عقيدتى الفلسفية (٥) عقيدتى  
التربوية (٦) الخبرة والتربية (٧) المنطق او نظرية البحث  
(٨) الحرية والثقافة (٩) آراء توماس جيفرسون .

وله كتب أخرى فى طريقها الى الترجمة والنشر باللغة  
العربية ، وبذلك تكمل معرفة ديوى لدى الناطقين بالضاد ،  
باعتبار أنه فيلسوف عالمى صاحب مذهب كبير ، وباعتبار  
أنه ممثل الفلسفة الأمريكية .

سنصف كتبه تبعا للموضوعات الرئيسية التى  
طرقها ، ولن نذكر مقالاته المتعددة المنشورة فى مختلف

المجلات الفلسفية مع ذكر السنة التي صدرت فيها الطبعة الأولى لكل كتاب .

( أ ) مؤلفات تربوية : عقيدتي التربوية ( ١٨٩٧ )  
المدرسة والمجتمع ( ١٩٠٠ ) - الطفل والمنهج الدراسي  
( ١٩٠٢ ) - مدارس الغد ( ١٩١٥ ) - الديمقراطية والتربية  
( ١٩١٦ ) - الخبرة والتربية ( ١٩٣٨ ) - التربية في  
العصر الحاضر ( ١٩٤٠ ) - فلسفة التربية ( ١٩٤٦ ) .

( ب ) مؤلفات نفسية : علم النفس ( ١٨٨٧ ) - علم  
النفس والمنهج الفلسفي ( ١٨٩٩ ) - كيف نفكر ( ١٩١٠ )  
الطبيعة البشرية والسلوك ( ١٩٢٢ ) .

( ج ) مؤلفات أخلاقية : الأخلاق ( ١٩٠٨ ) - الطبيعة  
البشرية والسلوك ( ١٩٢٢ ) .

( د ) منطقية - : دراسات في النظرية المنطقية  
( ١٩٠٣ ) - مقالات في المنطق التجريبي ( ١٩١٦ ) المنطق  
أو نظرية البحث ( ١٩٣٨ ) .

( هـ ) سياسية : الفلسفة الألمانية والسياسة  
( ١٩١٥ ) - الفردية قديما وحديثا ( ١٩٣٠ ) - قضية  
تروتسكي ( ١٩٣٧ ) .

( و ) دينية : إيمان مشترك ( ١٩٣٤ ) .

( ز ) فنية : الفن والتربية ( ١٩٢٩ ) - الفن كخبرة  
( ١٩٣٤ ) .

( ح ) اجتماعية وحضارية : الطبيعة البشرية والسلوك

( ١٩٢٢ ) - الجمهور ومشكلاته ( ١٩٢٧ ) شخصيات  
وحوادث ( ١٩٢٩ ) - الفلسفة والحضارة ( ١٩٣١ ) -  
التحرير والحركة الاجتماعية ( ١٩٣٥ ) - الحرية والثقافة  
( ١٩٣٩ ) .

( ط ) فلسفية : أثر دارون في الفلسفة ( ١٩١٠ )  
تجديد في الفلسفة ( ١٩٢٠ ) - الخبرة والطبيعة ( ١٩٢٥ )  
البحث عن اليقين - نظرية القيمة ( ١٩٣٩ ) المعرفة والمعروف  
١٩٤٩ .

### ٣ - مذهبه

المؤلفات المذكورة آنفا شيء يسير بالاضافة الى التراث  
الضخم الذي خلفه ديوى ، اكتفيينا بالاشارة الى اهمها .  
ويمكن اختزال هذه المؤلفات مرة أخرى والوقوف عند  
الرئيسية منها التي تعد تراثا خالدا حقا . وهذه هي :  
(١) الديموقراطية والتربية (٢) تجديد في الفلسفة  
(٣) الطبيعة البشرية والسلوك (٤) المنطق أو نظرية البحث  
(٥) الخبرة والطبيعة - الخبرة والتربية - الفن كخبرة  
(٦) نظرية القيمة (٧) البحث عن اليقين .

سنعرض مذهبه من خلال هذه المؤلفات الرئيسية  
وسنقف وقفة طويلة لتحليل كتابه الذي ذكرناه في آخر  
هذه القائمة وهو « البحث عن اليقين » الذي نعدده في نظرنا  
أعظم كتبه ، وقد قام كاتب هذه المقالة بترجمته الى العربية .  
وسنكتفى في عرض مذهبه بالوقوف عند منهجه أو منطقته .

وفى تحليل « البحث عن اليقين » غنية عن الالفاظ في  
مذهبه في صفحات مستقلة .

الفلسفة ظاهرة من ظواهر الثقافة الانسانية ، غير  
منفصلة منها ولا منعزلة عنها ، وصلتها بالتاريخ الاجتماعى  
وبالحضارة صلة ذاتية ملازمة لهما ، ولقد كانت فلسفة  
الفلاسفة ولا تزال مرآة تعكس ظروف الحياة فى العصر الذى  
كان يعيش فيه صاحب ذلك المذهب والبيئة التى نشأ فيها .  
غير أن الفيلسوف كما أنه يصور أحوال زمانه وحضارة  
أيامه ، فإنه كذلك يضرب ببصره الى الأمام فيحاول أن يرسم  
الطريق الى المستقبل ، وأن يخلق صورة جديدة للمجتمع  
كما يريد أن يكون عليه . هذه العملية الجديدة تمثل الصراع  
بين القديم والجديد ، ومن هنا يعد كل فيلسوف ثائرا على  
زمانه ، غريبا عن أقرانه . كذلك كان سقراط ، وكذلك  
كان بيكون وديكارت . ولكن قدماء الفلاسفة بغير استثناء  
... فى نظر ديوى - كانوا يقيمون دعائم مذاهبهم على نظام  
فكرى خالص يخيل اليهم أنه ثابت كالطود لا يتغير ولا يعتريه  
الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وهذا فيما يراه ديوى  
وهم ، لأن الثبات ليس من طبيعة الحياة المتغيرة على الدوام ،  
كما أن الانفصال بين عالم أعلى للفكر يعد أسمى من عالم  
العمل انفصال غير صحيح لأن تيار « الخبرة » الانسانية  
لا يعرف انفصالا بين فكر وعمل ، ولا بين نظر وسلوك ،  
وانما هو تيار واحد متجدد سائر الى الأمام يشترك فيه النظر  
والعمل على السواء .

ومن هنا جاء أن ديوى يسمى فيلسوف « الخبرة »  
أو « التجربة » ، وكان مذهبه هو التجريبية ، لا بمعنى  
التجريب العلمى المعروف ، بل بمعنى الخبرة الانسانية  
التي سنتحدث عنها فيما بعد ، والتي يعد التجريب العلمى  
جزءا منها ، كما يعد جزءا من منطق ديوى الذى يسميه  
باصطلاح خاص هو « البحث » .

ولما كان منطق الفيلسوف هو المحور الذى يدور عليه  
مذهبه ، فيمكن أن نتصور مذهب ديوى بثلاث دوائر يحيط  
بعضها ببعض ، فالدائرة الداخلية هي « البحث » ، لأنها  
محور الارتكاز ، وتحيط بها دائرة الخبرة الانسانية من علم  
وصناعة وفن وأدب وأخلاق وسياسة ودين ، ثم تحيط  
بهذه الدائرة دائرة أشمل هي المجتمع العالمى بما فيه من  
نظم من جهة صورتها الظاهرة والتي تكون ما يمكن أن  
يسمى بالمسائل الاجتماعية ، أو الحضارة بأوسع معانيها .  
فلا عجب أن يقول ديوى فى مقالته عن الفلسفة والحضارة :  
« انه ليس ثمة فرق نوعى بين فلسفة وبين دورها فى تاريخ  
الحضارة » . فانت اذا كشفت عن الخاصة الصحيحة والوظيفة  
الوحيدة فى الحضارة وعرفتاهما فقد عرفت الفلسفة  
نفسها . فالفلسفة هي الصلة بين هذه الميادين الثلاثة ،  
المنطق ، والخبرة الانسانية ، والحضارة البشرية .

( أ ) منطق البحث : عنى ديوى بالمنطق منذ شبابه ،  
وغاص فى أعماقه ، ووجه اليه سهام نقده ، وخرج بمنطق  
جديد يمثل فى الواقع وجهة النظر البرجماتية . منذ

أرسطو - صاحب المنطق - نظر الفلاسفة الى هذا العلم على أنه يبحث في التصورات والتصديقات ، أى فى المعانى والطريق الموصل اليها وهو التعريف ، والاستدلال من قياس واستقراء ، وكان القياس الأرسطى هو العمدة لأنه مرتب فى هيئة معينة تؤدى الى النتيجة بالضرورة . فالمنطق هو اتساق الفكر مع نفسه ومع قوانينه الصورية ، المستقلة عن عالم الواقع . ولكن ديوى لا يؤمن بهذا الانفصال بين عالم فكرى وعالم واقعى ، بين النظر والعمل ، بل الكل عملية واحدة ، يتدخل العقل فيها ليصل الى حكم معين ونتائج معينة . والأساس عنده هو الواقع ، هو الحياة العملية ، أو باصطلاحه الأخير هو « الموقف » . فليس ثمة تفكير ، ومحاولة للكشف عن نتائج جديدة ، الا اذا واجه الانسان « موقفا » جديدا يبعث فى نفسه الحيرة ، ولا يجرى فيه طبقا لمألوف . وفى هذا الموقف الذى يستوى أن يكون بسيطا أو معقدا ، شخسيا أو عاما ، توجد أمور كثيرة تصبح موضوعات للفكر كالأحداث ، والأفعال ، والقيم ، والمثل العليا ، والامكنة ، والأشخاص وغير ذلك . والقضايا التى نكونها ليست صحيحة أو باطلة على الاطلاق كما يذهب المنطق القديم الأرسطى أو الرياضى ، مثل قولنا « الماء سائل » أو « النار محرقة » ، فليس الماء سائلا على الاطلاق بل فى ظروف معينة وفى مواقف خاصة . فالمواقف تزخر بالأشياء والأحداث وتكون سياقاً متصلاً ، هو الذى يسمى الموقف . وحين نحكم على أشياء فى هذا الموقف فانما ذلك لتوجيه السلوك فى نهاية المطاف .

وفي كل بحث يمر التفكير في عدة مراحل هي مواجهة المشكلة ، ثم تحديدها ، ثم فرض الفروض ، ثم تحقيقها . فالطبيب حين يعالج مريضا يواجه مشكلة هي المرض الذي يشكو منه المريض ، وينتقل الطبيب بعد ذلك الى تحديد المشكلة بسؤال المريض عن أعراضه ويفحص أجزاء جسمه ، ثم يضع « فرضا » يعتبر أنه علة المرض ، ويحاول أن يطبق هذا الفرض فاذا أثبتت النتائج صحته كان الفرض صحيحا ، والا عدل عنه الى فرض آخر . وهكذا .

الخلاصة أن الانسان يعيش في بيئة يواجه فيها مواقف جديدة تحتاج الى تصرف بشكل جديد وإلى سلوك يتغلب فيه على ما يعرض له من مشاكل ، ولأجل ذلك يستخدم الانسان تفكيره في التعرف على الأشياء الموجودة في البيئة ، والمعاني التي توحىها تلك الأشياء وتدل عليها ، كما يستخدم ذكائه في الوصول الى ما ينبغى من حلول . وما تفكيره ، ومعرفته ، والفاظه ، ومعانيه ، وأحكامه ، وتقديره ، واستدلالة سوى « أدوات » يستخدمها في التغلب على البيئة واخضاعها لسيطرته ، وتعديلها بما يلائم أغراضه « الأدوات » ( أو المذهب الواسلي ) .

وقد تطور ديوى بمنطقه فسماه مذهب العملياتات أو الاجراءات Operationalism ، ذلك أن الأدوات تدل على العلاقة بين الوسائل والنتائج ، واتخاذ الالفاظ والمعاني والتفكير والذكاء أدوات للحصول على النتائج المطلوبة . أما العملياتات فانها تدل على الشروط التي يكون فيها

موضوع التفكير صالحا لاستخدامه وسيلة سواء أكانت تلك الوسيلة متصورة أم قائمة بالفعل لتعديل النتائج وهو الغاية من البحث . على الجملة المنطق الجديد أو منطق البحث هو اتباع طرائق واجراءات من شأنها الاستفادة من البيئة وتسخيرها لخدمة الانسان وأغراضه .

( ب ) الخبرة : تمتاز فلسفة ديوى بأنها تطبيق أو محاولة لتطبيق المنهج العلمى على الاجتماع والسياسة والأخلاق ، وهى الميادين الانسانية التى لم يتعرض لها السابقون ، وبخاصة ولیم جيمس الذى بدأ فى تطبيق هذا المنهج على علم النفس . على الجملة فلسفة ديوى تطبيق للمنهج العلمى على الأمور الانسانية التى تمتاز « بالخبرة » ، أى معاناة الفرد لها . فى مقابل الأمور الطبيعية المستقلة عن الخبرة الانسانية ، فالطفل الصغير حين يلمس النار بأصبعه يتألم ، ويدرك أن النار محرقة يتعلم من ذلك أن يتجنبها حتى لا تحرقه ، فالقول بأن النار محرقة جزء من الخبرة ليس منفصلا عنها . والخبرة تقوم على فعل وانفعال ، وتأثير وتأثر ، وفهم لما يقع حول المرء ، والاستفادة من ذلك كله فى المستقبل أى البصر بالعواقب . فالخبرة اذن عملية حية ، نامية ، متطورة ، تنمو مع نمو الفرد واطراد تعلمه من الحياة . وهناك خبرة ساذجة ، وخبرة علمية ، وهذه الأخيرة تقوم على الفهم والادراك ، ومعرفة العلاقات بين الأشياء ، مما يفيد حقا فى تكييف الفرد لنفسه فى البيئة

التي يعيش فيها والسيطرة عليها في المستقبل • انها الخبرة  
التي تقوم على التوجيه لا على مجرد القبول •

والخبرة جانبان أحدهما مباشر من حيث ملامتها  
للشخص أو عدم ملامتها له واستمتاعه بها أو عدم  
استمتاعه ، وجانب غير مباشر يرمى الى التأثير فيما يأتي  
من خبرات • والجانب الثاني هو الأهم فلسفيا لأنه يسمح  
بمتابعة النمو • ومن هنا نادى ديوى بمبدأين أساسيين  
في الخبرة هما التواصل والتفاعل • فالتواصل استمرار  
الخبرة ، سواء عند الفرد أم الجماعة ، في اتجاه أرقى ونحو  
غاية بعيدة وهدف مقصود ، كالتاجر الذي يضع نصب  
عينيه كسب المال ، فيدرس الظروف الخارجية التي تؤثر  
في تجارته حتى يستفيد منها في بلوغ غرضه • فالخبرة  
ثمرة التفاعل بين الظروف الخارجية والنزعات الداخلية ،  
ومن هذا التفاعل يحدث ما يسمى « بالموقف » وجوهره  
لعمل على تعديل الظروف الخارجية بما يلائم حاجات الفرد  
وأهدافه •

والخبرة الحقيقية تستلزم ضربا من التنسيق والتنظيم  
بين الظروف الخارجية والنزعات الداخلية • وهذا هو الفرق  
بين الخبرة الحيوانية والخبرة الانسانية والفرق بين خبرة  
الانسان في مرحلته غير العلمية وخبرته الموجهة بالعلم  
والذكاء •

## ٢ - البحث عن اليقين

رأينا أن مؤلفات ديوى كثيرة وكلها فى مرتبة عالية ، ولو سئل هو نفسه عن أفضل كتبه لقال انه « الديموقراطية والتربية » كما سجل ذلك فى سيرته . وقد يذهب البعض الى أن « تجديد الفلسفة » أفضل كتاب له ، أو يذهب البعض الآخر انه « الطبيعة البشرية والسلوك » ، أو يرى المناطق أن كتاب « المنطق أو نظرية البحث » أحسنها ، أو المشتغلون بالفن أن « الفن كتجربة » أعلاها ، وهكذا . وهذه كلها أحكام تقويمية تعبر عن الميل والمزاج والاستحسان الشخصى والذوق الخاص .

أما أنا فالى جانب هذا المقياس الشخصى ، سأضع معيارا آخر هو اثر الكتاب فى الفكر المعاصر ، وفى التيار الفلسفى بوجه خاص ، وقيمة الكتاب من حيث خلوده فى المستقبل من الزمان . وفى تصورى أن كتاب « البحث عن اليقين » الذى ألقاه محاضرات سنة ١٩٢٩ ، هو هذا الكتاب ، وقد نقلته الى اللغة العربية سنة ١٩٥٨ .

يقع الكتاب فى أحد عشر فصلا ، هى الهرب من الخطر ، وبحث الفلسفة عن اللامتغير ، والصراع بين السلطات ، وفن القبول وفن التوجيه ، والأفكار فى مجال العمل ، ولعب الأفكار ، وقاعدة السلطة الفكرية ، وتطبيع الذكاء ، وسلطان المنهج ، وبناء الخير ، والثورة الكوبرنيقية .

ليس فى هذه الفصول جديد لم تذكره من قبل عند

عرض مذهبه ، كل ما فى الأمر أنه وضع بعض الأفكار التى  
ينادى بها . وجمع أطراف الفلسفة فى كتاب واحد ، وتعد  
الفصول الثلاثة الأخيرة ، وهى سلطان المنهج ، وبناء الخير ،  
والثورة الكوبرنيقية أدوع فصول الكتاب وأهمها وأخْلِدها .  
ففى الكلام عن المنهج توضيح لمنطقه وبيان للمنهج العلمى ،  
وفى الفصل العاشر ، وهو بناء الخير ، عرض موجز عميق  
لفلسفة الأخلاق والقيم ، وفى الثورة الكوبرنيقية ينادى  
بثورة جديدة ديوية .

الفصل الأول تمهيد أو مقدمة للفلسفة عامة ،  
وللمشكلات الفلسفية والسر فى ظهورها على مر الزمان .  
ونحن نعلم أن أرسطو بدأ كتابه فى الميتافيزيقا  
بقوله : إن الانسان كائن مستطلع ، وإن حب المعرفة يولد  
فى المرء لذة طبيعية هى التى تسوقه الى طلبها ، وبدأ ديوى  
فى كتابه « تجديد الفلسفة » بأن أصل الفلسفة فى الرغبة  
وفى التخيل ، لأن الانسان يمتاز عن الحيوان بالاحتفاظ  
بذكرياته الماضية وخبرته السابقة ، وأنه يتخذ من هذه  
الذكريات رموزا لحياته المقبلة ، كالنار ليست مجرد شئ  
يحرق ويؤذى من يتعرض له ، بل رمز لحراب العبادة ،  
وبذلك يصبح للحياة معنى وتصبح مأساة حقيقية .

وفى كتابه « البحث عن اليقين » يذهب الى الانسان  
محفوف أبدا بالمخاطر ، وهو لذلك يلتمس الأمن بطريقتين ،  
طريق علمى هو محاولة فهم أسرار الطبيعة وابتكار الأدوات  
والفنون التى يحى بها نفسه ويسيطر بها على البيئة

الطبيعية من بناء مساكن ، ونسج لباس ، واتخاذ أسلحة  
يهاجم بها الحيوانات وغير ذلك . والطريق الآخر خيالي  
وهو ، يحاول به أن يسترضى القوى التي تحدد مصيره  
بتقديم التضحية لها ، وعبادتها ، وممارسة الطقوس الدينية  
والسحرية ، سواء بحركات ظاهرة ، أم بسريره الباطنة  
من تقوى وإخلاص .

ولكن الناس رفعوا من قيمة الروحانيات على الماديات  
التي حطوا من شأنها وأنزلوها منزلة أقل من العقولات  
النظرية والروحانيات المجردة .

ارتدى الناس في أحضان الروحانيات وظنوا أنها  
توصدهم إلى « اليقين » ، وابتعدوا عن العمل والصنع والفنون  
اليديوية المتغيرة لأنها لا تبلغ مرتبة اليقين ، ولا يمكن أن  
تبلغه . ورتب الفلاسفة على هذا الفصل نظرياتهم في الوجود  
والمعرفة والقيم على السواء . هناك وجود ثابت يقيني من  
وراء هذا الوجود المتغير ، والمعرفة المطابقة لهذا الوجود هي  
أصدق معرفة ، والقيم الأخلاقية سامية خالدة ينبغي على  
الإنسان أن يرتفع إلى مستواها ، وقل أن يستطيع امرؤ أن  
يبلغها ما دام مرتبطا بهذه الحياة وبهذا الكون . وهكذا  
ضلت جميع الفلسفات القديمة بسبب هذا الفصل بين  
الروحاني والمادي ، بين النفس والبدن ، بين المثالي والواقعي ،  
وليس ثمة من حل للمشكلة سوى إلغاء هذا التمييز واتخاذ  
« الخبرة » أساسا لكل بحث إنساني سواء كان علميا  
طبيعيا أو أخلاقيا إنسانيا .

ولا شك أن هذه الوجهة من النظر تعد ثورة في عالم الفلسفة . وكل فيلسوف كبير أحدث في الفلسفة ثورة ، فهذا سقراط ثار على السوفسطائيين وعلى مبدأ النسبية والتغير وأرسى قواعد الخير الثابت ، وأنزل الفلسفة من السماء الى الأرض ، أى حولها من البحث فى الأمور الطبيعية الى الأمور الانسانية . وسار على منواله أفلاطون ثم أرسطو وسائر الفلاسفة القديمة وفى العصر الوسيط ، حتى جاء « كانط » فأحدث ثورة أخرى كبيرة شسبها بالثورة الكوبرنيقية فى علم الفلك ، يريد بذلك أنه بدلا من أن تكون الأرض هى المحور الذى يدور العالم حوله ، أصبحت الشمس هى المحور والأرض تدور حولها . وكذلك بعد أن كانت الأشياء الخارجية هى المحور الذى يدور الفكر حوله محاولا معرفته ، أصبح العقل عند كانط هو المحور الذى تدور حوله الأشياء الخارجية ، لأن العقل البشرى فى نظر كانط مزود بمقولات أولية تطبع المعرفة بطابعها .

انتقد ديوى هذه النظرية الكانطية ، وبين أنها ليست فى الحقيقة ثورة ، لأن المعرفة التى كانت فى الفلسفة القديمة متعالية فى عالم منفصل أسمى من عالمنا ، أصبحت عند كانط متعالية أيضا لأنها انتقلت الى عرش العقل الموجود فى الانسان ، وتستمد وجودها منه بالفطرة ، وهى أولية سابقة على التجربة . ولكن عند ديوى ليست المعرفة أولية ، ولا سابقة على التجربة ، بل نابعة من التجربة نفسها ، ومن الخبرة ، وثمرتها لها .

وكان اليقين فى المذاهب التقليدية منذ الفلسفة اليونانية حتى كانت بل الى ما بعد كانت ، مستندا الى الحقائق الثابتة الازلية لانها موجودة فى عالم أعلى ، وغاية أمل الفيلسوف أن يجتهد ليتطابق معها ، وعندئذ تتم المعرفة ، ويظهر باليقين والاطمئنان العقلى .

والواقع يدلنا على خلاف ذلك ، لأن الحياة طبيعية كانت أم انسانية فى جريان متصل وتغير مستمر ، وعلينا أن نتطابق مع هذا العالم المتغير ، وأن نلتمس منه المعرفة واليقين ، واذا لم يكن اليقين ميسورا فى عالم متغير ، فما علينا الا أن نقنع بالرجحان .

وهذه هى الثورة الديوية التى تطالب بأن نجعل معيار الحكم فى النتائج والثمرات لا فى الأشياء السابقة ، وأن نسعى الى بناء عالم مستقبل بالقصد والتوجيه بدلا من الاعتماد على الماضى الثابت . والجديد فى هذه الثورة هو « التفاعل » المستمر فى مجرى الطبيعة بين ذهن الانسان وبين الأشياء الطبيعية ، أى فى مجرى « الخبرة » . وبدلا من أن يسمى الأداة الانسانية الموجهة لتيار الخبرة المتصل « العقل » طالب بتسميته « الذكاء » ليدل بذلك على المشاركة الفعالة فى توجيه العالم . ولما كانت الفلسفة خلاف العلم وخلاف الفن ، فلها مهمة خاصة بها هى الطبيعة البشرية من جهة أخلاقياتها وسلوكها الاجتماعى . فالمادة التى يشتغل عليها الفيلسوف ويصوغ منها أفكاره هى البشر أطفالا وشبابا وشيوخا ، يأخذ بيد الطفل بالتربية ، ويسمو بالفرد بالمعرفة ، ويتطور بالمجتمع بالعلم .

رما يسديه ديوى فن القبول وفن التوجيه تابع لنظريات  
وفلسفة التقليدية فى الوجود والمعرفة ، لأن الوجود الثابت  
والمعرفة المطابقة لهذا الوجود ، انما تعطينا قبول ما هو قائم .  
وليس الحال كذلك فى فلسفة الخبرة الديوية ، لأن الأمر  
ليس مجرد استقبال بل هو توجيه للأحداث من جهة ما  
للإنسان من دور فعال فى الحياة . ولقد كان العلم من عهد  
تريب يتف عند مرحلة الوصف والتسجيل ، أى عند فن  
القبول ، ولكنه اليوم انتقل الى دور آخر هو التركيب وتغيير  
الطبيعة وتوجيهها . مثال ذلك الذرة عرف العلماء سرها ،  
وهذه مرحلة الوصف والتحليل ، ثم ركبوها فتمت بذلك  
المرحلة العلمية . ومن هنا كانت روح المنهج التجريبي  
العلمي قائمة على ثلاث خصائص هى العلانية لا السرية ،  
ثم توجيه البحث لحل المشكلة المعروضة على بساط البحث ،  
وأخيرا تكوين مواقف جديدة تختلف فيها علاقة الأشياء  
بعضها ببعضها الآخر .

وليسست المعرفة مطابقة بين ذات عارفة وبين موضوع  
معروف هو الحق الثابت ، بل المعرفة هى المنهج التجريبي  
نفسه تجرى معه وتتطور كلما تطور ، وينشأ المعروف من  
الخطوات التجريبية وهى :

١ - إعادة الكيفية المشاهدة بالحواس ، وهذه تحدث  
من تفاعلنا مع البيئة وتكون معرفة غير يقينية .

٢ - التمييز بين المعطيات الحسية وبين الأفكار التى  
نسوقها لتأويلها .

٣ - هذه الأفكار أو الفروض ليست ثابتة نهائية بل عرضة للمراجعة وافترض فروض جديدة .

٤ - المطابقة بين هذه الفروض وبين المعطيات بغية تحسين الفروض وتحقيقها .

ففي كل مرحلة يتخذ العالم الباحث الأفكار أداة لتوجيه ملاحظات ونظريات ونتائج جديدة . وهذا المنهج كما يطبق على العلوم الطبيعية يمكن كذلك أن يطبق على الانسانيات مثل الأخلاق والدين والاجتماع ، التي تمتاز بالقيم .

هناك فرق بين حكم الواقع وحكم القيمة ، فالأول يدل على واقعة وجودية كما نقول هذا الشيء حلوا أو مر ، أحمر أو أسود ، فهو وصف للواقع قد يكون صوابا ان كان مطابقا له ، أو خطأ ان كان غير مطابق . وحين نصف شيئا بالقيمة فمعنى ذلك أنه يحقق « شروطا » معينة ، وأنه يؤدي « وظيفة » أكثر من مجرد الوجود . فقولنا الورد جميل حكم واقع ، وحين نختار ورودا لتقديمها هدية ، أو وضعها للزينة يكون لها قيمة تحقق شروطا معينة وتؤدي وظيفة ، بناء على الاختيار ، والتوجيه ، والإيثار ، والترجيح ، والاستحسان . فالقيمة خاضعة للتفكير الموجه أو التفكير البرجماتي ، كما رأينا في خضوع الفكر للعلم التجريبي ومنهجه .

ولست أحكام القيمة ، ومنها المثل العليا الأخلاقية مستمدة من معايير سابقة ومبادئ أولية متعالية ، ولكنها أحكام عن شروط الأمور التي نجربها ونتائجها وكيف يجب أن تنظم تكوين الرغبات والعواطف والمتع .

واذا طبقنا المنهج التجريبي على أمور الدين والأخلاق والاجتماع وهى الأمور التى تمتاز بالقيمة حدث لها تغيير عظيم أشبه بما حدث فى العلوم الطبيعية ، ولأمر ما نشق فى المنهج التجريبي عند ما نطبقه على الأمور الطبيعية ولا نشق فيه عند تطبيقه على الانسانيات ؟ فان قيل اننا لو فعلنا ذلك لتخلينا عن كل سلطة منظمة وعن جميع المقاييس والمعايير ، أجاب ديوى بأن المنهج التجريبي لا يعنى التخبط والسلوك الأعمى بل التوجيه بالمعرفة والذكاء .

صفوة القول : اليقين الذى ظن قدماء الفلاسفة بلوغه بطريقتهم التى فصلت بين عالم الحق وعالم الواقع أمر لا يمكن ، وانما الذى فى ميسور الانسان هو أن يبلغ الأمن ، عن طريق السير فى تيار العلم والصناعات التى تحسن أحوال العمران .

### منتخبات من هذا الكتاب

١ - نظرية المعرفة قديما ( ص ٤٧ - ٤٨ من الترجمة العربية ) .

لقد صيغت نظرية المعرفة على مثال ما هو مفروض أن يتم فى عملية الابصار . فالشئ الخارجى يعكس الضوء على العين فىرى . وهذا الفعل يضيف اختلافا الى العين والى الشخص صاحب جهاز البصر ، ولكنه لا يضيف شيئا ما للشئ المبصر . فالشئ الواقعى هو الشئ الذى يتربع ثابتا على عرش العزلة كأنه ملك ينظر العقل اليه محققا فيه .

والنتيجة التى لا مناص منها هى القول بتظرية المعاينة فى المعرفة أو نظرية المتفرج . حقا هناك نظريات تذهب الى تدخل النشاط العقلى ، ولكنها احتفظت بالمقدمة السابقة مما ترتب عليه استحالة معرفة الحقيقة الواقعة . فمادام العقل يتدخل فنحن انما نعرف طبقا لهذه النظريات شيئا معدلا للشئ الواقع ، أو ظاهرا ما . ومن العسير أن نجد تأييدا أكمل مما تقدمه لنا هذه النتيجة عن السيطرة الشديدة للاعتقاد بأن موضوع المعرفة عن حقيقة ثابتة وكاملة فى ذاتها ، منعزلة عن فعل البحث الذى يشتمل على أى عنصر يحدث التغير .

## ٢ - الفنون الحرة والفنون التكنولوجية ( ص ٩٨

- ٩٩ ) .

مر على الانسان حين من الدهر كان يعد « الفن والعلم » فيما يفترض اصطلاحين متكافئين ، ولا تزال بقية من ذكرى تلك الفترة فى تنظيم الجامعات حين يقال : « كلية الفنون والعلوم » . وكان هناك تمييز بين الفنون الميكانيكية والفنون الحرة . كان ذلك التمييز فى بعض جوانبه بين الفنون الصناعية والفنون الاجتماعية ، بين ما يتعلق بالأشياء وبين ما يتصل مباشرة بالأشخاص ، فالنحو والخطابة مثلا - عندما نبث فى الكلام وتفسير الأدب وفن الاقناع - كانا أعلى من الحدادة والنجارة . فالفنون الميكانيكية كانت تتعلق بأمور هى مجرد وسائل ، والفنون الحرة كانت تتصل بأمور هى غايات ، لها قيمة غائية وذاتية ثم عملت الأسباب الاجتماعية

عنى ازدياد وضوح ذلك التمييز . فعلم الحيل يبحث فى  
 الفنون الميكانيكية ، وهذه أدنى رتبة فى السلم الاجتماعى .  
 والمدرسة التى تعلم فيها هذه الفنون هى المدرسة العملية ،  
 أى التلمذة على الذين برعوا فى الحرفة وأسرارها . والتلاميذ  
 أو الصبيان كانوا يتعلمون بأن يعملوا ، وكان العمل تكرارا  
 روتينيا وتقليدا لأفعال الغير حتى يحصل على المهارة  
 الشخصية . أما الفنون الحرة فكان يدرسها أولئك الذين  
 عليهم أن يشغلوا بعض مناصب السلطان ، التى تشغل بعد  
 شئ من الدربة على الحكم الاجتماعى . وكان مثل هؤلاء  
 الأشخاص يملكون الوسائل المادية التى تكفل لهم الفراغ ،  
 ويشغلون المناصب التى تحتاج الى شرف خاص وصدارة  
 معينة ، وفضلا عن ذلك فلم يكونوا يتعلمون بالتكرار  
 الميكانيكى وممارسة الأبدان فى استعمال الأدوات والآلات ،  
 بل يتعلمون « فكريا » بطريق ضرب من الدراسة يتطلب  
 استخدام العقل لا الجسم .

### ٣ - الغرض من العلم : ( ص ١٢٧ )

غرض العلم الكشف عن العلاقات الثابتة بين التغيرات  
 بدلا من تعريف الأشياء اللامتغيرة المتعالية على بدلا من  
 اهتمامه بالعلل الفائية . والمعرفة حين تبحث فيما هو قريب  
 لا ما هو نهائى إنما تبحث فى العالم الذى نعيش فيه ، العالم  
 الذى نجربه ، بدلا من محاولة الهرب من طريق العقل الى  
 عالم أعلى . والمعرفة التجريبية ضرب من الضل ، وهذا  
 الضرب ككل عمل يقع فى زمان معين وفى مكان معين وفى  
 ظروف خاصة مرتبطة بمشكلة محدودة .

#### ٤ - البحث العلمى : ( ص ١٢٨ )

البحث العلمى يبدأ دائما من الأشياء الموجودة فى البيئة مما نجربه فى حياتنا اليومية ، من الأشياء التى نراها ونتناولها . بأيدينا ونستعملها ونتمتع بها ونعانىها . وهذا هو عالم الكيفيات العادى . ولكن بدلا من قبول كيفيات وقيم هذا العالم باعتبار أنها تقدم موضوعات المعرفة مع خضوعها لترتيب منطقى معين ، ينظر البحث التجريبي إليها باعتبار أنها تقدم حافزا للفكر . انها مواد المشكلات لا حلولها ، وعلينا أن نسعى الى أن تكون موضوعات المعرفة . وأول خطوة فى المعرفة أن نحدد المشكلات التى تحتاج الى حل ، وتحقق هذه الخطوة بتعديل الكيفيات الواضحة المعطاة ، فهذه الكيفيات آثار وأمر علينا أن نفهمها ، ويتم فهمها بصيغة تولدها . ان البحث عن العلل الفاعلة بدلا من العلل الغائبة ، عن العلاقات الخارجية بدلا من الباطنة ، هو الذى يستهدفه العلم .

#### ٥ - اليقين والأمن : ( ص ٢٧١ - ٢٧٣ )

ان شروط الطبيعة وعملياتها كما تولد اللايقين ومخاطره تقدم لنا كذلك الأمن من المخاطر وسبل التأمين بازائها . فالطبيعة تتميز بأنها مزيج دائم من المزعزع والثابت ، وهذا هو الذى يعطى الوجود طعنا مرا ، اذ لو كان الوجود اما واجبا أو ممكنا ، قلن يكون فى الحياة ملهامة أو مأساة ، ولا تكون ثمة حاجة الى ارادة العيش . ان أهمية الأخلاق والسياسة ، والفنون والصناعات ، والدين ، والعلم

كمتهج وكشف ، كل ذلك يستمد أصله ومعناه من وحدة  
المستقر وغير المستقر ، الثابت والمزعزع في الطبيعة . ولن  
نجد خارج الوحدة شيئا يسمى « الأهداف » ، سواء أكانت  
نهاية أشواط أم كانت أغراضا تنصبها أمام أعيننا . فليس  
ثمة كون واحد صمد نتجه إليه دون أن يسمح بأي تغير ،  
أو تسير نحوه الأحداث المقدورة . وليس ثمة تمام عمل  
ما لم يكن ثمة مخاطرة بفشل ، ولا فشل حيث لا يوجد أمل  
في إمكان التحقيق .

٦ - **دعامة اليقين في الفلسفات القديمة ( ص ٢٨٢ )**  
وأينا منذ استهلال هذه المناقشة أن عدم الأمن يولد  
البحث عن اليقين . وهناك عواقب تنشأ من كل تجربة وهي  
منبع اهتمامنا بما هو موجود في الحاضر .

وأينا أن غياب فنون التنظيم جنح بالبحث عن الأمن  
إلى ضروب غريبة من الصل كالطقوس والعبادات وتعلق  
الفكر بالكشف عن النذر بدلا من الدلائل على ما سيحدث .  
ثم تميز تدريجيا عالمان : أحدهما أعلى يشتمل على القوى  
التي تحدد مصير الانسان في جميع الأمور الهامة ، وهذا  
هو العالم الذي اهتم به الدين . أما الآخر فيشتمل على  
الأمور الدارجة التي يعتمد فيها الانسان على مهارته الخاصة  
وما له من بصيرة يملكها بالفعل . وورثت الفلسفة هذا  
التقسيم . . . ثم التمسست الطبقة المفكرة دعامة اليقين وضمائه  
كما يقدمه الدين في البرهنة الفكرية على حقيقة أمور العالم  
المثالي .

ومع ذلك فقد زعزعت نتائج العلم الحديث أساس ذلك النظام الذى كان يبدو وطيدا . وأدت هذه النتائج فى ذاتها الى أكثر من ذلك فى الاهتمامات وأنواع النشاط الجديد التى ولدتها الى الفصل بين ما يهتم به الانسان فى هذه الحياة الدنيا وبين الايمان بالحقيقة المطلقة التى كانت تنظم حياته الحاضرة فى تحديد ما لمصيره الأقصى الأزل . وتعد مشكلة إعادة التوحيد والتجاور بين معتقدات الانسان عن العالم الذى يعيش فيه ، وبين معتقداته عن القيم والأعراض التى يجب أن توجه سلوكه أعمق مشكلة فى الحياة الحديثة .

#### ٧ - أحكام القيمة ( ص ٢٩٣ )

عندما تعجز نظريات القيم عن تقديم المعونة الفكرية لصياغة الأفكار والاعتقادات عن القيم المناسبة لتوجيه السلوك ، فينبغى أن يملأ هذا الفراغ بوسائل أخرى . فإذا غاب المنهج البصير فهناك التحيز ، وضغط الظروف المباشرة ، والمصلحة الشخصية ومصلحة الطبقة والعرف والمؤسسات التى نشأت عرضا فى التاريخ الماضى ، وهذه كلها ليست غائبة ، وهى تميل الى أن تتخذ مكان العقل البصير . وهكذا ينتهى بنا الأمر الى قضيتنا الأساسية : أحكام القيمة هى أحكام عن شروط الأشياء المحبوبة ونتائجها ، أحكام عما يجب أن ينظم تكوين رغباتنا ومحبوباتنا ومتعنا ، لأن أى شئ يقرر مصير تكوينها سيحدد الطريق الأساسى لسلوكنا الشخصى والاجتماعى .

## ٨ - تطبيق المنهج العلمى على الانسانيات ( ٢٠١ )

هذا هو المعنى العام لنقل المنهج التجريبي من الميدان الفنى للخبرة الطبيعية الى الميدان الأوسع للحياة الانسانية .  
فنحن نشق بهذا المنهج فى تكوين معتقداتنا عن الأمور التى ليست لها صلة مباشرة بالحياة الانسانية ولكننا لا نشق به فى الأمور الأخلاقية والسياسية والاقتصادية . وفى الفنون الجميلة توجد دلائل كثيرة على حدوث تغير . وقد كان مثل هذا التغير فى الماضى نذيرا ومبشرا بتغيرات فى الاتجاهات الانسانية الأخرى ، ولكن بوجه عام تعد فكرة اضطناع المنهج التجريبي فى الشئون الاجتماعية وفى الأمور التى يظن أنها أدوم قيمة وأعلاها عند معظم الناس نزولا عن جميع المعايير وكل سلطة منظمة . لكن من جهة المبدأ لا يعنى المنهج التجريبي الفعل العشوائي الذى يجرى بلا هدف ، بل يدل على التوجيه بالأفكار والمعرفة .

## ٩ - الثورة الديوية ( ص ٣١٨ - ٣١٩ )

كان المركز القديم هو الذهن العارف عن طريق جهاز من القوى كاملة فى ذاتها إنما تفعل فعلها فى مادة سابقة خارجية كاملة كذلك فى نفسها . أما المركز الجديد فهو التفاعلات غير المحدودة التى تقع داخل مجرى طبيعة غير ثابتة وكاملة بل قادرة على التوجيه نحو نتائج جديدة ومختلفة بتوسط عمليات مقصودة . وليست الذات ولا العالم ، وليس النفس ولا الطبيعة هو المركز ، كما أنه ليست الأرض أو الشمس هى المركز المطلق لكون وحيد .

والصورة الضرورية التي نرجع اليها . وانما هناك كل متحرك لأجزاء متفاعلة يبرز فيه مركز حينما يظهر مجهود لتغيير هذه الأجزاء نحو وجهة خاصة .

وللانقلاب أوجه عدة متداخلة فيما بينها ، ولا يمكن القول ان وجهها منها أهم من غيره ، لكن تغييرا من هذه التغييرات يبرز متميزا تمييزا عجيبا . فلم يعد الذهن متفرجا ينظر الى العالم من خارج ويجد سعادته القصوى في بهجة التأمل في ذاته ، وانما الذهن موجود داخل العالم كجزء من عملياته الجارية على الدوام . وهو يتميز كذهن بأنه حيثما وجد وقع التغير بطريقة « موجهة » ، وبحيث تتجه حركته في طريق محدود واحد ، أى من المشكوك فيه والمبهم الى الواضح والى المحلول المستقر . فالانتقال التاريخي الذى تتبعنا سجله كان من المعرفة كنظر من خارج الى المعرفة كشريك فعال فى مأساة عالم متحرك على الدوام .

#### ١٠ - العلم والفلسفة ( ص ٣٣٧ - ٣٤٠ )

يجدر بنا أن نذكر كلمة أخيرة عن الفلسفة ، فهى كالدين قد دخلت فى نزاع مع العلوم الطبيعية ، او على الأقل ازداد افتراق طريقها عن طريق العلوم منذ القرن السابع عشر . وأعظم سبب لهذا الشقاق أن الفلسفة زعمت أن وظيفتها معرفة الحقيقة ، مما جعلها منافسة للعلوم لا مكمل لها . واندفعت الفلسفة تطلب ضربا من المعرفة أعلى من المعرفة التى تمدنا بها العلوم . وترتب على ذلك على الأقل فى صور الفلسفة الأكثر نظاما ، أنها اضطرت

الى مراجعة نتائج العلم لتثبت أنها لا تعنى ما تقول ، أو أنها على أى حال تنطبق على عالم من المظاهر بدلا من انطباقها على تلك الحقيقة العليا التى تتجه اليها الفلسفة .

وفى ظل هذه الظروف لن تجد هذه الفلسفة أنها تعارض العلم ، وإنما هى همزة الوصل ، أو ضابط الاتصال كما يقال اليوم ، بين نتائج العلم وضروب الأفعال الاجتماعية والشخصية التى بها تتحقق الممكنات ونشقى فى سبيلها . أما الدين الذى ينقطع الى الإلهام ويمجد الأحساس بالامكانيات المثالية المتعالية عن الواقع فسيجد نفسه وقد وقفه أى كشف علمى عند حده . لأن كل كشف جديد سيفتح بابا جديدا . ستجد مثل هذه الفلسفة أمامها ميدانا واسعا من النقد . ولكن ذهنها الناقد سينصب على سيطرة التحزب ، والمصلحة الضيقة ، والعرف المألوف ، والسلطة الصادرة عن مؤسسات منعزلة عن الأهداف الانسانية التى تخدمها . وهذه الوظيفة السلبية للفلسفة ليست سوء مراقبة عمل الخيال المبدع حين يهديننا الى الامكانيات الجديدة التى تكشف المعرفة بالواقع عنها ، ويلقى بمناهج جديدة لتحقيقها فى مجال الخبرة اليومية للبشر .

---

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٥/٤٩٣٠

ISBN — 977 — 01 — 4402 — 9



# مكتبات الأمانة



بسعر رمزي

خمسة وعشرون قرشا

بمناسبة

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥

stx.

91

287

0603638

مطابع

الهيئة المصرية

للكتاب